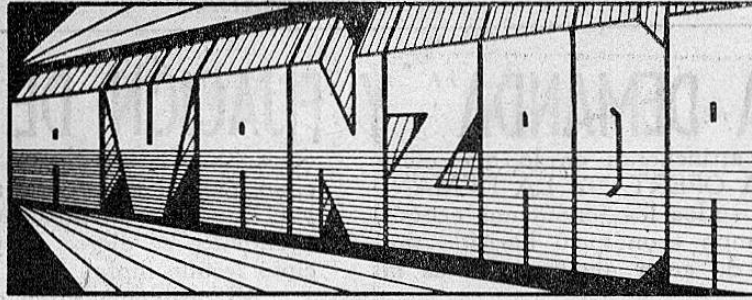


Directores:

Ciro Montero
Gilberto Muñoz

Gerente:

Arnold Hoepker



Órgano Oficial del Movimiento Socialista Renovador

Suscripción mensual ₡ 1.00

Ejemplar: ₡ 0.25

Año I N° 1

Ap. 255 Teléfono 3516

San José, Costa Rica

1950

DEMOCRACIA SOCIALISTA

En realidad la palabra DEMOCRACIA no es, como vulgarmente se cree, un apelativo que pueda ser acaparado por una determinada organización social, tal y como está sucediendo en los tiempos que corren.

El error de la generalidad de las gentes consiste en creer que la democracia — como régimen de gobierno — es específica, cuando en realidad es genérica. Y como genérica que es, deriva y acepta dentro de su concepción filosófica, multitud de doctrinas de organización social. De tal suerte que la democracia sólo deja de serlo cuando se viola el principio fundamental de la soberanía popular, es decir, cuando se usurpa el derecho del pueblo a gobernarse a sí mismo, por medio de los poderes constituidos y aceptados por él. Dentro de la teoría esencial de la democracia, cual es el principio de la soberanía popular — caben, atendiendo a ese principio — todas las formas de organización social que los pueblos escogjan en ejercicio de sus derechos soberanos. De tal manera que en la democracia la especie de gobierno depende únicamente de la cultura y de las necesidades de los pueblos. Si un pueblo en determinadas circunstancias y en determinado desarrollo cultural decide regirse — dentro de sus facultades soberanas — por un régimen monárquico, por cuanto está convencido de que es lo que más le conviene en su vida particular y colectiva, nadie podría alegar ajustado a buena tesis, que ese pueblo viva un régimen antidemocrático. Lo propio sucedería con un pueblo que en determinada época y atendiendo a sus necesidades vitales y culturales, optase por una filosofía socialista. Nadie que entienda la democracia en su sentido exacto podría alegar sin caer en una impertinencia, que ese socialismo es antidemocrático.

De lo anteriormente expuesto inferimos que la democracia no es — como algunos piensan — una concepción estática, sino que está sujeta a constantes interpretaciones y transformaciones, de acuerdo siempre con las necesidades que surgen en el tiempo y espacio históricos.

Dijimos que el principio esencial de la democracia reside en la soberanía — (Pasa a la Pág. TRES)

El Presidente de la República ataca a su partido

El señor Presidente de la República, en su discurso político pronunciado en Juan Viñas, arremetió contra la Constitución en forma sorprendente.

Y nos sorprende la queja del señor Ulate, por cuanto fué su partido — el Unión Nacional — quien con su gran mayoría en la Asamblea Nacional Constituyente, redactó y aprobó todas las reformas introducidas a la Constitución del 71. Además de esa gran mayoría con que contaba el señor Ulate en la Asamblea, ésta, como acto de cortesía, le concedió la facultad de nombrar dos delegados personales que fueran sus voceros ante el Poder Constituyente. Y si don Otilio aceptó nombrar a los señores Mariano Sáenz y Mario Echandi, era porque estaba dispuesto a reforzar oficialmente su ideología personal en la elaboración de la Carta.

No obstante todo lo anterior, el señor Presidente nunca objetó las reformas que hoy tanto le preocupan, hasta el colmo de preveer por causa de ellas una nueva guerra civil.

¿Por qué se queja ahora el Presidente de lo que él y su Partido son únicos responsables? ¿No decía el señor Ulate en su propaganda política que el Unión Nacional era un Partido ideológico?

El propio don Otilio, a estas horas, está confirmando que el Partido Unión Nacional, del cual él sigue siendo Jefe, es un Partido amorfo, sin ninguna orientación ideológica y que, por lo tanto, carece de toda capacidad política para gobernar al

(Pasa a la Pág. CUATRO)

DEMAGOGIA

Cambio bajo = Pescado a peseta

La anterior igualdad demagógica se establece al comprar las promesas que hicieran personeros del actual Gobierno — incluyendo al Presidente Ulate — en defensa de la Actual Ley de Cambios, y las que hiciera en tiempos pasados Manuel Mora Valverde, dirigente máximo en los gobiernos de Calderón y Picado. Para que nuestros lectores comprueben esa igualdad a que nos referimos, vamos a transcribir algunos párrafos de esas promesas, empezando por lo que dijo don Otilio Ulate en Defensa de la Ley de Divisas:

“Este plan de Gobierno sólo lo puede estorbar la oposición política hecha, como se hizo la oposición a la Ley de Divisas, por simple apasionamiento político. Se me acaba de acercar un joven nicaragüense, que me dijo: “Ya a los trabajadores no nos engañan. Con lo de la Ley de Divisas quisieron engañarnos. Escribieron y venían a decirnos que la Ley era contra los pobres, contra los trabajadores, pero nosotros nos pusimos a pensar que si la Ley era para que baje el cambio, cuando el cambio alto es lo que ha extrangulado verdaderamente a los trabajadores y para que el colón que recibimos permita entonces comprar más de lo que ahora compramos con él pues la ley no puede ser contra el pobre; y ahí lo está usted viendo”. Sorprende y reconforta este criterio de un trabajador, ni siquiera costarricense, en frente al criterio oportunista y frío de los políticos o de los negociantes” — (Otilio Ulate — discurso pronunciado en La Cuesta en los días de Semana Santa).

¿Qué dirá ahora — interrumpimos nosotros — aquel trabajador nicaragüense?

Del señor Subsecretario en el Despacho de Economía, son los siguientes conceptos: “BAJARA EL DOLAR INSTANTANEA” — (Pasa a la Pág. CUATRO)

CULTURA

REFORMAS A LA ENSEÑANZA

EDUCACION PRIMARIA

La Instrucción Pública ha de ser orientada sobre un nuevo concepto del hombre: del hombre social. Esta idea de lo social, nace de nuestro convencimiento de que es la cultura — bien dirigida y bien cimentada — lo único que hace al hombre apto para vivir en sociedad.

Pero entendemos que la cultura — como función esencialmente moldeadora de sentimientos y actitudes — debe ser dirigida en estos tiempos sobre una nueva valoración humana. Hablamos del hombre social, del que nace, vive y se desenvuelve en órbitas sociales. De ahí que los programas educacionales deben sufrir una reforma sustancial, que involucre una nueva adaptación método-pedagógica de la enseñanza con la realidad colectiva, a fin de formar conciencia social en el individuo.

Los nuevos programas deben correlacionarse desde sus ciclos iniciales hasta los cursos universitarios, para no desviar los intentos de unificación de fines a que se aspira.

Pero a la par que se plasma esa nueva programación, precisa volver los ojos hacia el magisterio, como ente llamado a estructurar la personalidad del niño y del adolescente. El maestro debe tener conciencia plena de su gran responsabilidad. Eso de forjar hombres que han de sobrellevar los destinos del país con capacidad y amplitud de miras, es una tarea que sólo puede ser encomendada a hombres dotados de una gran preparación. De ahí que el maestro corriente, imbuído en la tradición programática de la vieja escuela, abrazado a sus conceptos método-pedagógicos caducos, necesita renovarse, re-educarse. Es proceso de recapacitación resultará fácil promoviendo conferencias, ya por medio de misiones pedagógicas ambulantes, ya iniciando cursos intensivos a manera de seminarios.

La escuela ha de convertirse en un vivero de experimentación, puesta al servicio del pensamiento y del progreso. Debe ser dinámica, poseída de acción propia, capaz de impulsar — (Pasa a la Pág. CUATRO)

LA "OFERTA Y LA DEMANDA" Y FIJACIÓN DE SALARIOS MÍNIMOS

Los economistas liberales se atrincheran en lo que ellos consideran la ley inexorable de LA OFERTA Y LA DEMANDA, y con ella pretenden explicar todos los fenómenos económicos. Jamás ley alguna en el campo económico ha sido tan usada y abusada, hasta el colmo de creer algunos que es la madre de las leyes. ¡

Desde el punto de vista estrictamente mercantil (es decir, inescrupuloso) puede ser ésta una ley muy buena, burguesamente hablando, pero desde el punto de vista social, es una ley injusta que se presta a toda clase de explotaciones, directas e indirectas.

Por ahora vamos a ocuparnos sin entrar muy hondo en las relaciones que existen entre la Oferta y la Demanda y la fijación de Salarios, aquí en Costa Rica para no ir muy lejos. Demostraremos la injusticia de la ley y las explotaciones que a su sombra se efectúan; al analizar este aspecto, claro que lo hacemos desde un punto de vista social, pues solamente así nos es dado analizar los problemas económicos.

La Ley de la Oferta y la Demanda, aún para los más legos en economía, consiste en la afirmación liberal de que la intervención del Estado en la regulación de las actividades económicas es perjudicial y contraproducente, por cuanto en vez de solucionar agrava los problemas.

Para los economistas liberales los fenómenos económicos se regulan por un proceso natural de libre competencia, relación ésta que se establece entre las capacidades de producción y de

¿EL SEGURO SOCIAL? ¡UN FRACASO!

Dentro del campo de las incompatibilidades cabe la ideológica. Para nosotros el socialismo y el derecho como sistemas de gobierno—son términos que se excluyen el uno del otro, es decir, o existe el sistema capitalista (oligárquico-burgués) sin socialismo, o existe el socialismo puro sin mezclas oligárquicas.

Dentro de estas conclusiones doctrinarias a que hemos llegado, queremos referirnos hoy al Seguro Social, como Institución eminentemente socialista y que en nuestro país goza de gran desprestigio en el campo de sus servicios sociales. Nuestro punto de vista no pretende causar desasosiego en los directores de tal Institución, ni mucho menos herir su vanidad personal. Pretendemos únicamente con la serenidad de nuestras convicciones y con conocimiento de causa, señalar de una vez por todas nuestra posición frente a un organismo que no está cumpliendo debidamente su función social.

En primer término sostenemos que el Seguro Social es una Institución socialista, es decir, nace de la idea de proteger a las clases económicamente débiles, no como una concesión a base de "caridad o limosna", sino con base en un derecho social irrefutable. Siendo una Institución socialista, lógico es que toda su organización interna ande sobre esos prin-

cipios, sin favoritismos para nadie y, sobre todo, que los encargados de prestar servicios al público, ya como empleados de oficina o como médicos, asistentes, enfermeras, dentistas etc., etc., tengan la suficiente preparación idealógica que les permita cumplir bien su cometido. Porque es inconcebible que reaccionarios de la más baja estofa, que ven a los trabajadores con desprecio, puedan prestar servicios sociales eficientes a la par que desarrollen una labor de consolidación de la Institución, es decir, una labor que en vez de debilitarla la vigorice. Y esta capacidad ideológica a que nos referimos, exige que Directores y empleados de la Institución se empapen y se saturen de lo que son los seguros sociales, de sus fundamentos y sus fines, de sus modos de acción, del trato que deben recibir los asegurados etc. etc., pero todo esto, naturalmente, desde el punto de vista socialista, que es el único admisible para que la Institución no encuentre contrapesos reaccionarios que la desamertiten.

Tenemos para en otra ocasión una serie de artículos sobre el mismo tema, y en los cuales insistiremos sobre esas "incompatibilidades ideológicas" a que nos referimos, para demostrar que la falla del Seguro Social en Costa Rica no está en el sistema, sino en los hombres que lo aplican.

consumo. Claro está que este principio expuesto así como principio general y aplicado a estadios sociales donde la producción y el consumo se satisfacen normalmente, y donde la actividad económica se ejerce en planos de lealtad y honradez, el principio resulta inofensivo.

El problema surge cuando la oferta excede a la demanda o viceversa, dando origen en estos casos a la especulación y a la explotación tipo de la libre competencia mercantilista.

En el caso concreto que nos ocupa, cual es el problema de los salarios en este juego de la Oferta y la Demanda, debemos establecer en primer lugar una conclusión aceptada por todos, y es que en Costa Rica, por causas propias del régimen social que vivimos, el problema del Desempleo permite al patrono aprovecharse beneficiosamente de la OFERTA EXCESIVA de trabajo para contratar trabajadores por salarios bajos.

Si por cada demanda de trabajo se presentan diez o cien OFERTAS, lógico es que el demandante tenga opción para contratar, valiéndose del estado de necesidad del solicitante, al trabajador que acepte el salario más bajo. Este resultado será magnífico para un economista burgués o para un mercantilista, pero será definitivamente injusto y lesivo a los intereses sociales, considerado desde el punto de vista de la justicia social.

En realidad esta ley de LA OFERTA Y LA DEMANDA aplicada a la fijación de salarios en estos regímenes de desatención social, es LA LEY DEL MAS FUERTE, y solamente puede ser conscientemente defendida por quienes quieran aprovecharse del problema social del desempleo, como medio de enriquecerse leoninamente.

De lo anteriormente expuesto deducimos que resulta un crimen que un Estado, conociendo la desigualdad en que se encuentra el trabajador frente al patrono al concertar el contrato de trabajo, permanezca impasible y garantice plenamente la libertad liberal del "laissez faire y del laissez passer", en la famosa y decadente ley burguesa de LA OFERTA Y LA DEMANDA. Para contrarrestar esta desigualdad del trabajador frente al patrono en las circunstancias anotadas, es que el Estado necesita legislar en la FIJACION DE SALARIOS MINIMOS.

Pero aquí no se agota el problema.

El Estado necesita legislar, y legislar bien, sin festinaciones; la solución del problema no está en otorgarle al trabajador una ley que le garantice un salario mínimo "imaginario", si en realidad el trabajador no tiene trabajo, porque no consigue trabajo. Lo que un Estado previsor debe hacer es solucionar paralelamente el problema del desempleo, para eludir los burladeros de la ley que obligan al trabajador a contratar en estado de necesidad, por salarios de hambre.

Todo lo que no se haga en esa forma es demagogia, o ignorancia crasa.

"Desintegración de las Directivas de Bancos"

(LA HORA — 26 DE MAYO 1950)

Con su necio sensacionalismo el periódico "La Hora" del 26 de mayo consigna en sus titulares la siguiente noticia:

"Desintegración de las Directivas de los Bancos".

"Si pasa el proyecto del diputado Trejos para obligar a declarar sus bienes a los Directivos Bancarios, renunciarán muchos de estos. Parece que en el gobierno se comparte el criterio de que la declaración de bienes está reservada a los funcionarios

administrativos. Un director de bancos recibe \$ 600.00 por mes sin manejar fondos."

Nosotros no vemos por qué razón un directivo bancario tenga que renunciar si se le obliga a declarar sus bienes. Por el contrario, debería sentirse satisfecho de cumplir con ese requisito que le salvaguarda y le honra.

El hecho de que no maneje fondos en forma directa (ya que algunos creen que para manejar fondos hay

—(Pasa a la Pág. TRES)

Mudar la Presidencia con un nuevo gobernante— así porque así— es tan ingenuo y pueril como tratar de salvar un edificio podrido en sus cimientos, consólo pintar sus paredes. Cuando la planta está enferma en sus raíces, lo conveniente es exterminarla y plantar de nuevo. El problema político, social y económico de estos tiempos, no es problema que soluciona recurriendo a sinapismos o calmantes. Hay necesidad de encararlo radicalmente.

Editorial

AQUÍ ESTAMOS!

Asumimos nuestro puesto de combate, desde el cual defenderemos siempre la justicia. No es el nuestro — como podría pensarse — un puesto cómodo, ni mucho menos; simplemente es un puesto de combate y contra un adversario fuertemente acuartelado.

Al asumir esta actitud beligerante, lo hacemos porque estamos plenamente convencidos de la necesidad impostergable de forjar conciencia sana, y de interesar al pueblo costarricense para que luche decidida y efectivamente por su bienestar económico-social, haciendo a un lado y para siempre las anticuadas fórmulas que se desprenden de ese tipo de democracia liberal.

Urge en esta época, si no se quiere permanecer históricamente rezagado, y si no se quiere la solución violenta de los problemas que están transformando la fisonomía social, buscar cuanto antes el equilibrio que hará posible la armónica convivencia de los hombres. Algunos miopes conservadores y apegados a esta desorganizada democracia liberal, no quieren ver este proceso de fermentación social, proceso éste que hará posible, gracias a las leyes inexorables de la evolución, la implanta-

DEMOCRACIA SOCIALISTA... —Viene de la Pág. PRIMERA

ranía popular. De tal suerte que para que la democracia sea democracia, exige la concurrencia de las voluntades individuales, es decir, la voluntad colectiva. Pero esta suma de voluntades debe ser consciente, de modo que nadie pueda abusando de la ignorancia y de otras causas determinantes, instaurar un régimen político, social o económico antidemocrático, es decir, sin base en la equiescencia consciente del pueblo.

Dijimos asimismo que la democracia está sujeta a interpretaciones y transformaciones, de acuerdo con las necesidades que surgen en el tiempo y espacio históricos. Esto es fundamental para analizar y explicarnos el por qué de las profundas convulsiones que están surgiendo en el mundo, entre las fuerzas que entienden la democracia en su concepción estática, y los que la entendemos en su concepción dinámica y renovadora.

Los que a estas alturas del siglo y de las relaciones humanas, propongan al pueblo la instauración o la supervivencia de un régimen social inadaptable a la realidad histórica, están irremisiblemente cometiendo una herejía ideológica si es que están actuando honradamente, y estarán cometiendo un crimen de lesa humanidad si su lucha se reduce a mantener un statu quo de privilegios e injusticias. Por más que el pueblo y su incultura apoyen tales proporciones, no dejarán de ser sus propulsores otra cosa que viles engañadores, que abusan de esa ignorancia que a veces convierte a los pueblos en sus

propios verdugos.

Ya en el terreno de las realidades doctrinarias, precisa analizar concretamente eso que nosotros llamamos la lucha entre los que entienden la democracia como una concepción estática, y los que la entendemos como una concepción dinámica.

La lucha actual en el campo internacional no es, como vulgarmente se cree, una lucha entre las democracias y el socialismo, (como si el socialismo no fuera democrático). La lucha realmente está planteada específicamente entre los que desean la supervivencia del régimen liberal-capitalista, con toda su secuela de desigualdades artificiosas, y los que opinamos que es preciso reorganizarnos socialmente en un régimen que garantice mejor, dadas las necesidades actuales, la paz y la justicia social.

A esta nueva interpretación de la democracia, y a los descubrimientos que hemos comprobado en el descompuesto organismo liberal-democrático, se debe a que hallamos buscado en el socialismo la solución de los graves problemas que en la actualidad conmueven todo el basamento de la organización social. El socialismo renovador que propugnamos no asume el carácter de espanta-pájaros que algunos intelectuales fosilizados y otros ignorantes advenedizos le quieren imprimir, ya sea por desconocimiento de lo que es el socialismo, o ya sea porque el principio de la iniciativa privada y de la libre competencia les proporciona un me-

ción necesaria de un nuevo tipo de democracia, la DEMOCRACIA SOCIALISTA. A esos miopes que constituyen las fuerzas negativas del progreso, que Dios los coja confesados a la hora de las demostraciones prácticas.

Precisa asimismo que el pueblo costarricense — haciendo a un lado esta democracia liberal “apolillada” que le tiene postrado en el marasmo de las grandes calamidades sociales, se dé perfecta cuenta de que sólo es posible su liberación integral a base de una lucha que surja de su propio seno, y no ya de los politiqueros insustanciales y claudicadores, ni de los grupos oligárquico-capitalistas, que profesan el liberalismo democrático por que es a su sombra que ellos ejercen sus irritantes privilegios.

“AVANZADA” no será entonces un periódico más que se lanza al mercado a caza de anunciantes. Su misión consistirá en ir abriendo brechas en la conciencia ciudadana, para orientarla honradamente en esta hora en que los gobernantes como fieles representantes del régimen liberal democrático, quieren hacer creer al pueblo que la República está en paz, porque no se ven por las calles los desplantes de la fuerza bruta.

Nosotros haremos ver que por encima de esa paz aparente que nos brinda el régimen, existe una verdadera rebelión. LA REBELION DE LOS QUE NO QUIEREN LA PAZ CON MISERIA, NI LA LIBERTAD PARA GRITAR SIN SER OIDO.

Queremos aclarar de una vez por todas, que al ejercer esta función social no prestaremos atención a la susceptibilidad de quienes se sientan lastimados en su vanidad personal, cuando enfoquemos con la severidad de nuestras convicciones y con el derecho que nos asiste, los problemas colectivos.

DESINTEGRACION DE... (VIENE de la Pág. DOS)

que andarlos en la bolsa) no quiere decir que un director de bancos no tenga influencias ni medio indirectos para manejarlos.

Tampoco el Presidente ni los Ministros manejan fondos públicos en la bolsa, sin embargo, a nadie escapa que esos funcionarios puedan caer en las previsiones del artículo 193 de la Constitución.

El otro argumento de que un directivo bancario sólo gana ₡ 600.00 por mes, es tan absurdo y ridículo como los anteriores. Bien pueden ganar una peseta al año y sin embargo,

no le da nada de vivir explotando a los demás. El socialismo que aspiramos tiene a proporcionar al pueblo una fórmula de convivencia social que garantice mejor la paz entre los hombres, de tal manera que desaparez-

controlan y disponen de muchos millones.

El hecho de que amenacen renunciar porque se les obliga a declarar sus bienes, no amerita que esa salvable medida se suspenda para no perder o lastimar a tan esclarecidos funcionarios. SE ESTA TRATANDO DE GARANTIZAR UN PRINCIPIO GENERAL, Y NO LA ESTABILIDAD EN EL PUESTO NI LA SUSCEPTIBILIDAD DE PERSONAS. (Lo anterior se entenderá dicho también para los actuales diputados).

can las odiosas explotaciones que se originan de ese tipo de democracia liberal, donde la libertad que sobresale es la que tienen los privilegiados, para explotar a los indefensos.

SIN COMENTARIOS

EL PAPA PREVEE EL TRIUNFO DEL SOCIALISMO

Por considerar de importancia —y sin que nos mueva interés religioso alguno— queremos referirnos a unas declaraciones que el Papa hiciera a unos delegados de la Sociedad de Estudios Sociales Internacionales, celebrada en el Vaticano el 3 de junio del presente año.

Dijo el Papa lo que transcribimos:

19—“Los capitalistas deberían abandonar su actitud feudal y paternalista hacia los trabajadores, a fin de conjurar una revolución de la que sólo saldría ganando el socialismo”.

29—“El adecuar la producción y el

consumo, de acuerdo con las necesidades y la dignidad del hombre, es el problema más urgente de hoy”.

39—“El gran problema social que hoy afronta el mundo y su solución es la asociación de todas las personas decentes del mundo para lograr una distribución equitativa de los recursos”.

49—Como base de una “nueva política social”, el Papa recomendó lo que llamó “Completa igualdad entre el patrón y el obrero” y la administración conjunta de la industria”. (Tomado de La Prensa Libre del... de Junio de 1950).

CAMBIO...

Viene de la Pág. PRIMERA

NEAMENTE DESPUES DE APROBARSE LA LEY DE DIVISAS. “Agregó el Ministro Hernández Volio que ha sido aprobado un plan que permite hacer categórica manifestación en sentido de que el tipo actual de cambio del dólar según mercado de la calle, no subirá un punto más; por el contrario, el Banco gracias a la Ley de Divisas, actuará en sentido de que el mismo baje inmediatamente” (Diario de Costa Rica del 19 de Marzo de 1950).

¿Qué dirá ahora — interrumpimos nosotros — el señor Hernández Volio?

También, por considerarlo de interés, vamos a transcribir algunos párrafos de la Comisión de Hacienda y Tributos de la Asamblea Legislativa, compuesta por los diputados Eladio Trejos, Mariano Sáenz y Roberto Fernández Durán, en su recomendación a la Ley de marras: 1) “Además, el Banco Central destinará, de las Divisas Controladas, la cantidad que considere necesaria para suavizar y regular los movimientos del mercado libre, y para bajar en forma apreciable el actual tipo de cambio de la calle”. 2) Al inyectar al mercado libre una cuota de divisas controladas y bajar el tipo de cambio de la calle, se reducirá el costo de las mercaderías que actualmente se compran con dólares adquiridos en el mercado negro”.

¿Qué dirá ahora — preguntamos nosotros— la Comisión que recomendó y defendió con tanto ahínco la Ley de Cambios?

Las promesas del PESCADO A PESETA, del líder Mora Valverde, se resumen en los siguientes párrafos: “La producción de carne no se puede aumentar con rapidez. En cambio, si se puede organizar la industria pesquera en muy poco tiempo y con un costo relativamente bajo. Con quinientos mil colonos, más o menos, desembozo se podría organizar pesquerías en Costa Rica capaces de proporcionar pescado a nuestro pueblo a quince o veinte céntimos la libra”.

(Discurso radiodifundido desde “La Voz de la Victor”, el 3 de setiembre de 1942).

Como se darán cuenta nuestros lectores, ni el pueblo comió pescado a peseta, ni el cambio ha bajado un punto; antes por el contrario, apenas se legalizó la Bolsa Negra, los bolsinistas se dieron a la tarea de subirlo, hasta hacerlo llegar a las nubes. Y mientras se engaña de esta manera al pueblo, la situación económica en los hogares se hace insostenible.

¿A dónde iremos a parar con estos profetas?...

La libertad del tipo oligárquico consiste en dejar protestar, gritar, llorar, aguantar hambre y frío, no tener casa, ser víctima de los grandes especuladores y de los explotadores de la incultura y la miseria de que tal sistema se nutre. Libertad de ese tipo vale tanto como vivir encadenado y condenado a dosis de pan y agua.

AVISO

A las personas que deseen recibir regularmente este periódico, les rogamos dirigirse inmediatamente al Comité de Prensa del “MOVIMIENTO SOCIALISTA RENOVADOR”.

Apartado No. 255

Teléfono 3516

La Ley de Divisas, una sangría al pueblo

Efectivamente la Ley de Divisas resultó ser y tal como la habíamos previsto: Una Ley oligárquica contra el pueblo, y un estímulo al burocratismo y a la especulación.

En primer término decimos que es una ley contra el pueblo, de tajo oligárquico, por cuanto fué emitida para favorecer torpemente la vanidad de los gobernantes, y por los grupos privilegiados que son los que tienen en sus manos los controles de la economía nacional.

En segundo lugar decimos que la ley de marras dió origen al incremento del burocratismo bancario; sobre este punto la queja popular por los

sueños altos de ciertos banqueros es unánime.

Por último, sostenemos que la citada Ley, al legalizar la bolsa negra, lo único que hizo fué favorecer a unos cuantos “intermediarios”, invocando la carestía de la vida en aquellos artículos que actualmente se importan con dólares de la calle. Y si a esto agregamos el escándalo de las subastas de Divisas, que resultó ser la madre de los “atracos legalizados”, y el DOMINGO SIETE de cierto banquero prominente, la verdad es que sabe más de economía cualquier vendedor ambulante que muchos que aquí se tocan y se sienten...

EL PRESIDENTE DE LA...

Viene de la Pág. PRIMERA

país.

Hubiera sido más conveniente que el señor Presidente, en vez de ir por las villas cantando hoy los fracasos de su Partido, a su debido tiempo se hubiera dedicado a estudiar y discutir con sus diputados las reformas constitucionales, para que la Constitución armonizara plenamente con sus planes de gobierno.

REFORMAS A LA ENSE...

Viene de la Pág. PRIMERA

sar el espíritu del niño hacia disciplinas de la vida social. Debe empeñarse en descubrir y encauzar aptitudes, por sendas provechosas para el individuo y para la colectividad en la cual convive.

De aquí concluimos para observar que la enseñanza primaria no debe uniformarse, en el sentido de que los programas deben aplicarse rigurosamente en un ciclo de estudios “standardizados” para todo el país. De ahí la necesidad de que la enseñanza primaria se oriente hacia “cosas de contacto”, hacia “contornos a su alcance”, hacia el “mundo próximo, inmediato”. De tal suerte que los programas regionales, o “programas geográficos”, como podríamos llamarles, han de insistir fundamentalmente en la capacitación del niño para la comprensión de su mundo de relaciones diarias. De tal manera que en las zonas ganaderas, la enseñanza debe dirigirse hacia la ganadería. Asimismo sucederá en las zonas agrícolas, industriales etc., en donde toda al niño desenvolver su actividad creadora.

El fin de la escuela no debe ser un afán memorizador, sino una tendencia a vitalizar, a crear nuevas formas y procedimientos de progreso. A interpretar y a desarrollar las fórmulas de vida y convivencia, al tenor del avance de la técnica y la ciencia.

La función del hogar en esta nueva orientación de la enseñanza, es de una importancia incommensurable. La labor conjunta de la escuela y la casa, es indispensable para armonizar los fines. De ahí que los padres de familia deben ser enterados frecuentemente de la labor escolar, y han de tener contacto con la escuela a fin de informarse reciprocamente.

El castigo por azotes tan frecuente principalmente en nuestros campos, debe ser proscrito como medida correccional, y castigado convenientemente al padre de familia que abusando de su potestad, imponga a sus hijos trabajos peligrosos o contraproducentes para su salud o su carácter.

(Continuará)

Cuantas veces nos alcemos en rebeldía, será para defender un derecho atropellado, o una justicia escarnecida. Estaremos siempre en actitud de combate, y no vacilaremos cuando esa hora llegue, en ser nosotros los primeros en desenvainar la espada.

HACIA UNA NUEVA ORIENTACIÓN UNIVERSITARIA

(Síntesis de un Programa)

“LA UNIVERSIDAD ES UNA FABRICA DE PROFESIONALES”; no lo decimos nosotros, puesto que es un dicho vulgar que se repite todos los días y en todas partes. Además de ser un concepto arcaico, es una verdad incontrovertible y como tal, no admite discusión. Pero no la admite en ese terreno de las realidades morbosas, que deben su existencia a tiempos y situaciones concretas, es decir, se justifican únicamente como sustentación de un proceso de evolución social. Desde este punto de vista, ese concepto puro y simple de la fabricación de profesionales no nos preocupa, puesto que observamos los hechos desde campos enteramente sociológicos, en donde saben perfectamente esos acomodados existenciales. No obstante que aceptemos tácitamente esa situación, no quiere decir que no observemos en determinadas sociedades, grupos humanos o simples individuos, una muy marcada tendencia a estancarse, a permanecer estáticos, saboreando añejos conceptos, disrutando de tradiciones y sin tratar de imprimirle a su vida de relaciones una nueva interpretación histórica. Esos seres que así vegetan, que no se desarrollan ni evolucionan, que no se inquietan ni por el presente ni por el futuro, son seres que están irremisiblemente condenados a perecer de inanición. Pues que la vida —sobre todo la vida social— es un constante afán de superación; una constante inquietud por descubrir nuevas formas de existencia, que más armonicen con la suprema aspiración del hombre: LA ASPIRACION AL BIENESTAR. Y en una sociedad, por más que sus hombres permanezcan inmbuidos a la tradición, sin preocuparse por otorgarle a sus actos una nueva fisonomía, existen multitud de cosas que se transforman y que se van amontonando a tal punto, que lega un día en que se opera un rompimiento violento, y ruedan entonces por el suelo muchos falsos conceptos, y se imponen nuevas verdades, a costa muchas veces de sacrificios innecesarios.

Hablamos en este tono, porque de continuar nosotros saboreando con orgullo una tradición caduca, habrá de llegar el día en que veamos derrumbarse nuestra fosilizada cultura, para darle campo a una nueva interpretación del hombre y de la historia.

Colocados en este terreno, detenemos nuestra mirada para observar, serenamente a nuestro contorno, una Institución que está llamada a estructurar una nueva mentalidad social. La Uni-

versidad de Costa Rica debe ocupar su puesto histórico; al decir esto, no nos mueve un prurito de snobismo; es que analizamos el pasado, interpretamos el presente e intuimos el futuro, como una serie armónica de hechos bien definidos que llevan una orientación bien perfilada.

La Universidad, como fábrica de profesionales, sin orientación o brújula social, al tenor de ese liberalismo despreocupado e indiferente, es una Institución de notable retraso ideológico. Esta conclusión no es antojadiza nuestra; la basamos en una observación directa en nuestro contacto diario con las aulas; vemos y palpamos una anemia mental en el conglomerado universitario; no descubrimos por ninguna parte inquietudes reformadoras; nuestros estudiantes y profesores se contentan con llenar programas en forma rutinaria, sin imprimirle a la enseñanza un carácter trascendente. Creemos que ya es hora de llegar a la objetivación de un plan de reformas sustanciales, que no solamente abarquen una nueva definición del profesionalismo liberal, imprimiéndole esa función social tan indispensable en esta época, sino que también se hace necesario convertir a la Universidad en una exposición permanente al servicio del pensamiento y la cultura. En este aspecto, creemos que la Universidad debe proyectarse hacia afuera; existen infinidad de actividades nacionales en las cuales nuestro magno centro educacional puede desenvolverse en calidad de militante activo, puesto que es a los hombres que piensan a quienes corresponde inquietarse vivamente por los problemas que surgen en la vida social. De tal manera que nuestra juventud al ingresar a la Universidad no debe llevar como meta esencial el labrarse una carrera que le permita enriquecerse en corto tiempo, sino el prepararse integralmente para desempeñar una función dentro de un conglomerado de hombres, que por la índole de sus relaciones actuales, lleva una tendencia muy marcada hacia la socialización. La socialización a que aquí nos referimos, sólo tiende por el momento a indicar un proceso progresivo de adaptación profesional, hacia nuevas interpretaciones del trabajo, de la economía social y del hombre mismo.)

De tal suerte que nuestra Universidad — si no pretende estancarse ideológicamente — a la par que aplica una reforma de forma — debe preocuparse por inyectarle a sus programas una reforma sustancial, trascendental, que involucre una nueva valoración de su misión, presente y futura.

La oligarquía —para su supervivencia— ha tratado de hacer aparecer la revolución de marzo como una revolución política en su acepción simplista, cuando en el fondo, los males que aquejan al pueblo fueron y siguen siendo económicos.

QUÉ ES UNA REVOLUCIÓN SOCIAL

Una revolución social —en el correcto sentido de las cosas— implica una transformación total, que va desde el individuo en sí hasta las más complicadas instituciones de la sociedad. De tal manera que no se puede hablar de revolución social por el simple acomodo de ligerísimos parches o remiendos en uno que otro organismo, por cuanto mientras el resto de la maquinaria social continúa estacionado y operando con su viejo sistema, el impulso hacia adelante de innovación positiva, queda reducido inevitablemente al punto neutro. De ahí que una revolución social para que pueda identificarse como tal, necesita abarcar íntegramente el mecanismo de la sociedad, haciéndolo funcionar armónicamente y en una misma dirección.

Si por ejemplo en una sociedad como la nuestra (actualmente regi-

da por un sistema oligárquico capitalista caracterizado por su profunda indiferencia a los problemas sociales) viniese una reforma avanzada del Código Penal, en su materia únicamente y haciendo abstracción de lo correlativo, tendríamos que el código sería inadaptable, inaplicable y fuera de lugar. Lógico sería el resultado, si tomamos en cuenta que para hacer efectiva una reforma jurídica de tal envergadura en el campo penal, habría necesidad de poner a funcionar todo el mecanismo capaz de tirar hacia adelante la reforma. Sería necesario reformar el sistema de atención y previsión social, para evitar las causas de la delincuencia; sería necesario transformar los sistemas penitenciarios, y sería necesario asimismo estructurar una nueva mentalidad en los magistrados, capaz de aplicar correctamente los

nuevos principios jurídicos. Habría necesidad de reformar otros códigos, que armonicen mejor y no provoquen choques ideológicos o de procedimiento; habría también necesidad de reformar la mentalidad pública, para transformar su actual noción acerca del delito, la pena y el delincuente, ya que sin observar este proceso, estaríamos expuestos a la incomprensión social de las circunstancias especiales en que actúa el delincuente.

De tal manera que una revolución social tiene previamente que ser planificada en todos sus extremos, para que a la hora de las realidades, funcionen armónicamente, sin contradicciones que pongan en peligro su marcha.

SINTESIS AL CASO NACIONAL
La gestión gubernativa de los 18

meses de la Junta, no fué una labor revolucionaria. Ciertas actitudes que parecen nuevas y que espantan a los conservadores liberales, por lo que contrastan con las “tradiciones”, no implican definición revolucionaria. Eso sería como pensar que el propietario de una casa en estado ruinoso, la hace nueva con arreglar una ventana o tapizar sus paredes, si el daño está en las maderas y en sus fundamentos.

Lo mismo sucede en un país que está enfermo totalmente, y que necesita para recuperar su salud la aplicación de un tratamiento de saturación integral. Una revolución social —acompañada de un proceso de depuración humana— necesita por lo tanto para justificarse ante la historia como revolución y no como crimen, planificarse previamente y

(Pasa a la Pág. SIETE)

FALSOS CAUDILLOS

En la lucha internacional por la justicia social, aparecen de vez en cuando caudillos populacheros que, fingiendo habilidosamente luchar por las clases trabajadoras desheredadas, levantan banderías y se proclaman defensores de sus intereses. Estos caudillos que así proceden, son, a no dudarlo, sus más perjudiciales enemigos. Y lo son por cuanto además de ser insinceros, aprovechados y enemigos potenciales de la justicia social, se constituyen con sus procedimientos en "choteadores de ideas". A menudo los vemos asumir poses demagógicas; clamar por los derechos de los trabajadores; dictar leyes de apariencia socialista que ellos mismos se encargan de hacer ineficaces para luego desprestigiar el sistema. De esta manera los derechistas (reaccionarios), tienen argumentos suficientes para menospreciar y combatir al socialismo, comparándolo con lo que ellos llaman las delicias y superioridades del régimen capitalista u oligárquico burgués. Y es lógico que tal propaganda sistematizada y bien dirigida, haga efecto en un pueblo horro de capacidad analítica y de cultura política.

Y es que nosotros —en nuestro radicalismo ideológico— no conce-

bimos que se pueda tener "ideas a la izquierda y billetera a la derecha". es decir, desconocemos ese tipo de socialismo mixtificador y demagógico que coquetea con los trabajadores mientras se abraza con los oligarcas burgueses, a la sombra de la noche o por medio de leyes de revestimiento socialista, pero de fondo netamente oligárquico.

Este tipo de *socialista-burgués* resulta ser a la postre el más efectivo propagandista del sistema capitalista, o de sus formas atenuadas y adaptadas al espacio histórico, por cuanto con sus prédicas atolondradas y claudicadoras las más, desacreditada y desprestigia de tal manera la filosofía socialista, que hasta al pueblo de abajo —para quien únicamente tiene su razón de ser esta filosofía social— lo vemos opinando en contra, y haciéndole la guerra a las ideas, sin comprender siquiera que con ese proceder ignorante está cavando su propia tumba.

Ha sido difícil hacerle comprender al pueblo que una cosa es el socialismo aplicado por sus enemigos, y otra muy distinta el que podrían aplicar quienes además de entenderlo, lo sienten y lo profesan con amor

y sacrificio. El socialismo en manos profanas, es una buena medicina en manos curanderas. Si el enfermo se agrava, culpa no será de la medicina, sino del ignorante que no sabe administrarla. De ahí que para nosotros no son los principios socialistas los que fallan, sino los hombres anti-socialistas que los aplican.

Los pequeños ensayos socialistas que en Costa Rica se han venido haciendo en los últimos tiempos, han sufrido gran desprestigio, no precisamente por ser socialistas, sino por cuanto, o bien los líderes que tuvieron en sus manos su ejecución fallaron a los halagos del poder, o bien porque ni eran socialistas, ni sentían las ideas e iban por snobismo contemporáneo. En ambos casos, ló-

gico es suponer que la filosofía socialista es la que habría de cargar con semejante claudicación e ignorancia, sin que en realidad tuviese arte ni parte en tales desatinos.

Estos enemigos potenciales del socialismo, localizados aquí en nuestro país primero en la gestión de Vanguardia Popular y luego en los 18 meses de la Junta de Gobierno, son los culpables de que los empedernidos enemigos de la justicia social hayan afianzado posiciones en sus intentos de supervivencia, y de que el pueblo desorientado, haya achacado ese desprestigio como fallas del sistema socialista, sin parar mientes en la traición e insinceridad de los líderes.

SOCIALIZAR EN VEZ DE NACIONALIZAR

Según los diccionarios, *nacionalizar* significa: "Dar carácter nacional a una cosa particular".

Y *socializar*: "Transferir al Estado o a otro organismo colectivo las industrias, propiedades, etc., pertenecientes a los particulares".

Las anteriores definiciones, ampliándolas un poco, nos permitirán establecer las marcadas diferencias que existen entre ambos conceptos.

En primer término, *nacionalizar* quiere decir poner en manos de la Nación una cosa perteneciente a particulares, como lo dice el diccionario. Pero es que la palabra *Nación*, tal y como se usa en este caso, es una expresión vaga que no dice nada, socialmente hablando.

En cambio *socializar* significa po-

ner en manos de un organismo colectivo una industria, una empresa o una actividad cualquiera que estaba siendo explotada por particulares, para que se explote en beneficio social.

Dicho lo anterior, entraremos a analizar concretamente la *nacionalización bancaria* en Costa Rica, para demostrar que ese concepto de *nacionalizar*, ya en la práctica, carece de contenido vital, por cuanto no dice nada, no transforma nada, en fin, es una palabra nada más.

La nacionalización de la Banca, tal y como se hizo en Costa Rica, consistió en un simple traspaso de acciones. Por medio de un Decreto el Estado se convirtió en único ban-

(PASA a la Pág. SIETE)

La oligarquía —para su supervivencia— ha tratado de hacer aparecer la revolución de marzo como una revolución política en su acepción simplista, cuando en el fondo, los males que aquejan al pueblo fueron y siguen siendo económicos.

TRAIADORES A SU CLASE

Pasable es, que un oligarca nacido en cunas de bordados y educado con una mentalidad despreciadora para todo lo que es mugre y chusma social sienta un complejo de superioridad y erróneamente crea que ese residuo humano (producto más bien de una sociedad injusta e insustancial) no merezcan ser oídos ni mucho menos recibir un átomo de justicia.

Pero es imperdonable que un trepador, que descende de "eso que llaman pueblo", crecido entre razones y coscorriones en una caja de jabón jugando con bueyes de "olotes" entre la inmundicia que crea la indolencia del pobre nuestro, olvide su pasado y luego, volviendo las espaldas a los suyos, se alíe a la oligarquía, como medio de ganarse el pan

o con miras de trepar. Este degradante espécimen cuando tiene relativo uso de razón, bien puede decirse que es prototipo de los "traidores de su clase". Con tal de medio vivir ellos, arrimados al amparo y privilegios oligárquicos, se conforman con piltrafas; llevan y traen chismes y hacen fraudes y presiones electorales; si hay que jalar el gatillo, lo jalarán con placer apuntando contra sus hermanos de infortunio; odian los clamores de justicia de los de su clase, con odio implacable que son usados como perros de presa. El odio de estos personajes es tal por sus hermanos "de miseria" que nos recuerdan a ciertos mulatos que odian de muerte a la raza negra de la cual descienden...

SUELDOS ENORMES Y HAMBRE EN EL PUEBLO

No nos cansaremos de repetir que en materia de problemas sociales, resulta absurdo y antidemocrático "Callar la verdad por temor al escándalo".

Los viciados procedimientos deben de ser cortados de un solo tajo. Así lo imponen la restauración moral y material de la república, que tanto se le prometió al sufrido pueblo de Costa Rica.

Y de no ser así, ¿para qué tanta sangre derramada? ¿Para qué tantos muertos? ¿Para qué tantas angustias y sacrificios de todo el pueblo...?

Por eso, bueno es también iluminarle al pueblo, ciego ya muchas veces por la costumbre de estar viendo malos procedimientos, que no es justo que, mientras en estos duros días unos cuantos privilegiados por sus vinculaciones oligárquicas estén disfrutando épocas de vacas gordas, miles de familias costarricenses que pagan altos tributos por impuestos indirectos, tengan la mayor parte del tiempo el fogón apagado por no tener qué comer en sus casas.

Además, nadie ignora que nuestras arcas nacionales están sumamente pobres y que pesan sobre las espaldas de un pueblo desnudo, enfermo y exhausto (por los impuestos directos e indirectos), *enormes deudas externas e internas*, con sus respectivas salidas de intereses. Por lo tanto, *conviene y urge economizar*. Se le ofreció al pueblo abnega-

ción, lealtad y sacrificio, y hay que cumplirlo. A estas horas, ante tanta miseria colectiva y hambre crónica nacional, no deben haber sueldos mayores de dos mil colones mensuales y debe destruirse todo lo que huele a lo que el pueblo llama "botellas" de dos mil colones para arriba. Por los momentos cruciales por los cuales atraviesa la república, exigen modestia en el vivir y trabajo honesto y fecundo de los ciudadanos colocados en todas las dependencias del Estado. Y en general, todo hombre, empleado público o no, no debe permitir desviar la suprema finalidad antes que todo restauradora, que llevó a tantos hombres a los campos de batalla. De ahí que, en materia de problemas sociales, "resulta absurdo y anticristiano callar la verdad por temor al escándalo", cuando con ello se hace un gran bien a gobernantes y gobernados. Y más grave y absurdo es callar la verdad por conveniencia mal entendida, lo cual equivale a "hacerse amigo del diablo por temor al infierno". Las funestas consecuencias sobrevienen tarde o temprano perjudicando a todo el mundo.

Cabe agregar, de una vez por todas, que no somos partidarios de los sueldos de hambre. Pero tampoco creemos en la utópica e infantil teoría de que los enormes sueldos hacen a los hombres honrados,

Cómo hizo el Presidente Ulate para darse cuenta que se están formando argollas politiqueras en los pueblos?

En su traído discurso de Juan Viñas don Otilio anuncia que se están formando argollas politiqueras en algunos pueblos. La verdad es que las argollas de que habla don

Otilio siempre han existido; cuando estaban a su favor nunca las denunció, pero *ahora* que empiezan a estorbarle está tomando poses de reformista...!

METAMORFOSIS SOCIAL

Los últimos acontecimientos politiqueros patrocinados por los sectores oligárquico-capitalistas le dieron al tal sistema una aparente ventaja o victoria en el campo económico-social.

Las corrientes conservadoras de ese caduco liberalismo de hambre y miseria intentan detener la evolución histórica a como haya lugar. A nosotros nos tienen sin cuidado tales actitudes, porque tenemos pleno conocimiento de las cosas sociales, y sa-

ASUNTOS DE ESTADO

El periódico "La Hora", que no se cansa de alabar los actos del gobierno, publicó en días pasados la lista de los asuntos a tratar en el Consejo de Gobierno. Entre otros había uno que se llamaba: "Taverne Royale".

Semejante disparate elevado a la categoría de problema de Estado, nos da la noción exacta de la poca seriedad que existe actualmente.

El Presidente, con gran afán de publicidad, interviene en cuanto asunto de poca monta se presenta. A raíz del asalto a la Basílica, se constituyó en flamante detective: días después lo vemos repartiendo personalmente las contribuciones para el rescate de la Virgen.

Todo esto, naturalmente, demuestra que hay mucho que hacer en la casa presidencial...

SOCIALIZAR EN...

quero. Pero resulta que el Estado en Costa Rica, es un Estado burgués, de ideas derechistas, y por lo tanto, con la nacionalización únicamente se operó un cambio de accionistas.

Los directores de Bancos en la actualidad son todos, o casi todos, de mentalidad derechista, y de ahí que esas Instituciones no hayan sufrido ningún cambio en su orientación. Siguen siendo Bancos comerciales, sin proyección popular.

Cosa distinta sucedería con la Banca socializada, porque socializar significa poner en manos de la colectividad los servicios y los beneficios de una actividad cualquiera.

Si la idea de quienes procedieron a la nacionalización bancaria fué

bemos como un buen meteorólogo, de dónde soplan y hacia dónde van los vientos...

La clase trabajadora —la eterna víctima en estos regímenes— como en toda época de crisis por la cual atraviesan los valores, ya sean morales, intelectuales, materiales o de la justicia, ha perdido unos cuantos puntos en este tablero del equilibrio social. Este retroceso deberá entenderse como un pequeño paréntesis que servirá en breve para tomar nuevos impulsos. Para el sistema oligárquico-capitalista deberá entenderse como una de sus últimas emboscadas, en un pueblo que habiendo estado de rodillas a sus pies empieza a redimirse alzando los ojos hacia arriba.

El sistema imperante, en su loco y ofuscado afán de mantener su predominio, hace esfuerzos desesperados por ahogar el grito estridente de justicia. Olvida la oligarquía capitalista que cualquier cosa es susceptible de morir, excepto las ideas de justicia y que, a estas alturas de la evolución histórico-social, el avance ideológico no es hacia la derecha, sino hacia la izquierda. Es decir, las derechas tienden a perder y las izquierdas a ganar.

Es un simplísimo proceso de evolución natural o de transformación de conceptos, de actitudes y de formas de existencia, para no aplicar la expresión de "Metamorfosis Social".

(VIENE de la Pág. SEIS)

esa, debieron haber reformado íntegramente la Institución, en el sentido de proyectar los servicios y los beneficios bancarios en dirección al pueblo. Pero al revés, los reformadores se contentaron con cambiar los accionistas y llenar las Directivas con amigotes de estirpe derechista, que de lo que menos saben es de la función que desempeñan los Bancos en un Estado que se preocupe por los problemas colectivos.

Para un banquero nuestro —con su mentalidad mercantilista— mejor anda un Banco cuantos más millones de ganancias obtenga al año. Y ese criterio egoísta que privaba en la Banca particular, es el que sigue privando en la hoy nacionalizada.

DON ALBERTO MARTEN, EL "SOLIDARISTA", SE SOLIDARIZA CON DON OTILIO

A raíz del discurso de don Otilio Ulate en Juan Viñas, en el cual se le vino encima a la Constitución, por cuanto según dice, ya el Presidente no tiene asuntos en qué intervenir, don Alberto Martén, líder del "solidarismo", se solidarizó con don Otilio.

Don Alberto se queja de la autonomía municipal, y para ello se agarra fuertemente de su caso personal, es decir, se aprovecha como abogado de una compañía norteamericana, para protestar contra la descentralización administrativa, porque esa autonomía ha lesionado los intereses de su cliente.

Lo curioso es que el licenciado

Martén quiso patentizar en esa oportunidad su ulatismo, y dijo que había ido a luchar por don Otilio en los campos fratricidas. Sin embargo, este decir de don Alberto lo impugnó el periódico "El País", interpellándolo para que respondiera a la autenticidad de cierto documento comprometedor.

A estas horas el diario "El País" y toda la opinión pública está esperando la aclaración del señor Martén, que por lo visto ha dado como respuesta el más rotundo silencio.

Creemos que muchas personas en Costa Rica debieran refrescarse la memoria con "Kinocola"...

LO QUE AQUÍ LLAMAN OPINIÓN PÚBLICA

Nuestra sociedad burguesa —con todo el esplendor de su ignorancia y mala fe— padece actualmente el contagio de la superficialidad. Es cosa corriente el oír repetir por todas partes las mismas conclusiones, las mismas deducciones falsas, porque se cree que la verdad cuando la dice un individuo es un error, y que el error cuando lo repiten varios es la verdad.

Esta psicología de rebaño es, a no dudarlo, uno de los más potentes obstáculos con que se tropieza al anunciar una nueva doctrina y al querer proclamarla como verdad colectiva; nuestra sociedad, que no tiene desarrollado el sentido del análisis sereno e independiente, es víctima de los aquí llamados "conductores de opinión pública", y que son en realidad, unos cuantos señores ideológicamente estancados, timoratos y acomodaticios; decimos estancados, porque como estancados proceden; decimos timoratos porque temen proclamar la verdad y prefieren callarla a ser sindicados de osados, locos o herejes; y decimos acomodaticios porque prefieren adaptarse a la mediocridad ambiente, a las mentiras convencionales, a los dogmas decadentes, antes que situarse en la cima de orientadores honrados. Nuestra opinión pública, que acepta como verdad absoluta lo que la prensa decadente de nuestra época publica, es desgraciadamente una opinión de loras; repite lo que oye sin pensar, sin investigar. Al que piensa lo excomulgan, o le recetan el asilo de insanos mentales. Y la verdad es que el pueblo no tiene la culpa de pensar superficialmente, si los forjadores de opinión pública, que son los periodistas y los empresarios de periódicos, prefieren ac-

modarse a la superstición y a la tradición caduca, antes que demarcar nuevas trayectorias, dar nuevas interpretaciones al momento, hacer conciencia y opinión honrada. A ellos conviene más explotar las emociones primarias, distraer la atención del pueblo en la narración del crimen, del robo, de la violación y de la injuria, porque de ese tipo de información sensacionalista sacan buen provecho, tanto en el campo económico, como que mantienen adormecida la conciencia ciudadana, distraen la atención del pueblo y dan la sensación de que aquí se vive sin problemas económico-sociales, y que el pueblo está feliz con este régimen injusto.

Para nosotros uno de los peores enemigos de la evolución social, es el abuso de la prensa amarillista; que hace de su oficio un medio de hacer dinero, y con tal fin, echa por la borda todo principio moral. Sin duda alguna esta decadencia moral del pueblo costarricense tiene bastante que ver con el abandono que ha hecho la prensa de su cometido social.

Para nosotros toda consecuencia tienen su causa, y ésta hay que buscarla, aunque en la búsqueda tropecemos con intereses difíciles de tocar. Martí decía: "Para verdades vivimos, y no para sueños..."

¿QUE ES UNA REVO...

(VIENE de la Pág. CINCO)
abarcar todas las magnitudes, empezando por el principio y terminando por el fin. Pero una revolución a medias, que se reduce a colocar parches aquí y allá, sin enfocar la esencia del mal, más que una revolución es un ensayo empírico, una actitud que bien puede ser sincera pero ignorante.

El buen estadista no es simplemente aquel que no roba o no deja robar. El buen estadista — al tenor de la época — es aquel que sabe dirigir los destinos del país por rutas de bien definida orientación social; el que lleva a los pueblos por caminos seguros, sombreados de justicia y abundancia.

AVANZADA

Apartado 255

Teléfono 3516

San José — Costa Rica

Deseo recibir una suscripción de "AVANZADA".

Nombre
 Dirección Postal
 Ciudad Provincia
 Firma

LOS MECANISMOS DEL REGIMEN IMPERANTE

En infinidad de comentarios hemos indicado las estrategias oligárquico-capitalistas, es decir, los mecanismos que tal sistema de gobierno pone en juego para legalizar su statu quo político, social y económico. No cabrá la menor duda después de nuestras explicaciones copiosas, sobre nuestra afirmación de que el régimen oligárquico-capitalista imperante en Costa Rica, es negación absoluta a la verdadera democracia como régimen institucional.

El ardid oligárquico-capitalista empieza por legalizarlo todo, llenando de relumbrantes apariencias lo que en el fondo son puras simulaciones. Por ejemplo: el régimen se ufana de la libertad electoral; levanta pedestales a la libertad de prensa, de pensamiento, de cultos etc, etc. Pero en el fondo, todos sabemos perfectamente que ninguna libertad de las que concede el régimen imperante, es digna siquiera de tomarse en cuenta. La libertad de sufragio es irrisoria, falsa a todas luces. Nadie cree en ella, por que nadie la ejerce plenamente en todos sus magnitudes. El pueblo no concurre a las urnas empapado de la significación de una elección, y si concurre, es previamente compulsado a votar por la papeleta de tal o cual señor influyente, al que la prensa se ha encargado de destacar artificialmente. Aquí la soberanía está concentrada en el politiquero explotador y verdugo; en el oligarca magnate de los negocios y supremo director de los debates públicos. En fin, todos sabemos que la libertad de sufragio es un mito, mientras no se tenga el complemento cultural y económico que libera al hombre de los prejuicios.

... cios.

Luego entra la libertad de prensa, con su flamante cortejo de frases y más frases, huecas y más huecas. El pueblo sabe perfectamente que para poder escribir en los periódicos diciendo la verdad, luchando por los supremos intereses, fustigando malos procedimientos, necesita de cuatro a ocho colones por pulgada, y que aún así, si al señor propietario del periódico perjudica una intervención por la prensa, se niegan alegando falta de espacio o cualquier otra majadería por el estilo. Para que un periódico inserte un artículo, aún en las últimas páginas, es necesario rogar y mendigar, como si se tratase de una limosna. Esa es la libertad de prensa a grandes rasgos, sin entrar en otros detalles de no menos importancia.

En cuanto a la libertad de cultos, por lo que estamos viendo últimamente, se está llegando al totalitarismo religioso; para hablar más claro diremos supersticioso. Sin embargo, este problema es espinoso, y por ahora conviene más concentrar energías en otros problemas más importantes.

En cuanto a la libertad de pensamiento, nada hay más falso. Aquí al que piensa la excomulgan, si por pensar entendemos la exposición externa de las ideas por todos los medios modernos de difusión. Aquí nadie quiere pensar, todos prefieren repetir las teorías convencionales que los intelectuales del régimen inventan para halagar a sus amos.

Esto es lo que tenemos que decir por hoy y creemos que para empezar, hemos dicho bastante.

EL DOMINGO SIETE DE UN BANQUERO

"QUIENES SUEÑEN CON LA POSIBILIDAD DE UN TIPO DE CAMBIO BAJO VAN A TENER UN DESPERTAR BASTANTE AMARGO". (Ángel Coronas, Gerente del Banco Central).

El título con mayúsculos corresponde a un reportaje aparecido en "La Nación" del domingo siete de mayo de este año, del Gerente del Banco Central, señor Ángel Coronas.

En ese reportaje, el Pontífice máximo de nuestras finanzas, expone lo siguiente: "El Banco Central no quiere ni puede engañar al país; el mercado libre necesita de 20 a 25 millones de dólares por año; el Banco Central sólo podrá suplirle unos 2 o 3 millones. Ya pasó la época de los milagros y el de la multiplicación de los peces y los panes no está dentro de nuestras capacidades".

La verdad es que el reportaje de marras no puede ser más derrotista. De consiguiente el pueblo consumi-

dor las verá muy negras y que no espere a los dos años la Ley de Divisas, la arcadia prometida. Las casas de azúcar y turrónes, serán de sal y bien amarga. Lo único positivo será contar con una Directiva más, y unos empleados de seis mil colones mensuales de sueldo para abajo.

A todo esto los bolsinistas dirán: "¿Quién con una seña se pierde?" ¡A elevar el cambio, cada vez más, ya que el Banco nos hace el lado!

La verdad es que el señor Coronas no debió haber confesado semejante barbaridad, pues debe saber que muchas veces se asusta con la vaina vacía. Lo conveniente era tener en jaque a los bolsinistas, para que no hicieran de las suyas como lo están haciendo.

A nosotros nos enseñaron de chiquitos a no hablar los domingos siete, y la verdad es que a veces hay que ser supersticioso. ¿No le parece, don Ángel?

Cuantas veces nos alcemos en rebeldía, será para defender un derecho atropellado, o una justicia escarnecida. Estaremos siempre en actitud de combate, y no vacilaremos cuando esa hora llegue, en ser nosotros los primeros en desenvainar la espada.

IGUAL QUE TODOS LOS TIEMPOS

Cuando Copérnico y Galileo — en los siglos XV y XVI — sostienen la incontrovertible verdad de que la tierra es redonda — los sabios ignorantes de su época les obligaron a abjurar. Por ese mismo tiempo Colón sostenía la existencia de un camino más corto para llegar a Las Indias. También los sabios ignorantes de su época, haciendo mofa del insigne navegante, le llamaban loco y le condenaron a la risa de las sapiencias de las cortes.

En el siglo XX, cuando unos cuantos pensadores se han al borde de un nuevo orden so-

cial, los sabios ignorantes se empeñan en creer que estos pensadores están locos, y que la humanidad tiene que permanecer estancada en viejas fórmulas sociales.

Precisa, sin embargo, llamarle la atención a estos sabios-ignorantes de nuestro siglo para que rectifiquen su error y no sean condenados a la hora de las demostraciones prácticas.

Vivimos una época en que es necesario dar una nueva interpretación histórica a las relaciones del hombre con el hombre, en busca del equilibrio y la armonía sociales.

Ningún costarricense honrado y consciente, podrá negar que en Costa Rica la gesta libertaria sirvió de pretexto al sistema oligárquico para recuperar y afianzar posiciones en su cerrado círculo de odiosos privilegios. Ya es hora de acabar la cantinela de la cacareada libertad conquistada. Sólo existe la libertad para vivirla plenamente, en todas sus manifestaciones de dignificación humana. Los demás son cuentos; viejos y gastados trucos de sabor oligárquico y capitalistas.

El problema actual de nuestro país es de producción y distribución. Producción que quiere decir abundancia, y distribución que significa reparto justo de la Producción.